



Direction Générale
Formation Education

Direction des programmes
Nos réf. : CB/VD/0567

Orléans, le 1^{er} février 2011

Compte rendu de réunion

Rédacteur : Vanessa DURAND -Céline BLAN	Service : DGFE/ DFP
Réunion Externe	Date de la réunion : 28 janvier 2011

OBJET : GT 2 « service public de l'orientation et accompagnement en région »

Participants :

(Cf. liste des participants en annexe)

Objectifs de la réunion :

L'ordre du jour comporte les points suivants :

- Présentation de la démarche globale « Formation Ambition 2020 » et articulation avec les travaux d'élaboration du CPRDF
- Mandat du groupe de travail
- Les éléments du diagnostic
- Les propositions de fiche action

Éléments significatifs :

Une présentation rapide des pilotes :

Présidente du Groupe : Chantal REBOUT, Vice-Présidente du Conseil régional en charge de l'Éducation et des Lycées.

Rapporteur : Guy BAUDRY, CFDT

Technicienne du Conseil Régional : Céline BLAN

Madame REBOUT remercie tout d'abord les personnes présentes d'avoir accepté de faire partie du groupe de travail et informe qu'elle est là pour recueillir les opinions de chacun avec des axes d'orientations définis.

Un tour de table est effectué afin que chacun puisse se présenter.

Madame REBOUT rappelle les objectifs de la réunion à savoir :

- Arrêter les éléments de diagnostic sur la problématique de réflexion du groupe 2 « service public de l'orientation et accompagnement en région ».
- Identifier les contributions à faire au CPRDF sous la forme de fiche actions

1. Première partie : Éléments d'information sur la démarche d'élaboration du CPRDF

Céline BLAN présente le schéma d'organisation du CPRDF qui est joint au dossier et laisse la parole à Anne AUDOUIN, chargée de l'élaboration du CPRDF au sein de la DPFE. Anne AUDOUIN rappelle les grandes lignes de l'organisation mise en œuvre dans le cadre du PRDF conduit entre 2003 à 2010 : démarche participative organisée en groupes de travail et chantiers, focus réalisé en 2008, etc.

En guise de bilan, une boîte à outils a été réalisée (en ligne sur le site [Etoile](#)) qui permet de visualiser des outils concrets à disposition des acteurs au travers de 38 fiches dont par exemple :

- *fiche n°15 : Comment rendre effectif le droit à la formation tout au long de la vie – la modularisation*
- *fiche n°25 : Convention de mobilisation pour l’insertion des jeunes en région Centre*
- *fiche n°37 : Observatoire de TIC en région Centre – Analyse du niveau d’équipement et d’usage des TIC*

Cette boîte à outils reflète les années de travail de la Région et de ses partenaires ; il faut prendre en compte le passé pour envisager l’avenir.

Du PRDF au CPRDF : Rappel des éléments réglementaires

La loi du 24 nov. 2009 « pour l’orientation et la formation tout au long de la vie » modifie le PRDF en CPRDF. Points essentiels à retenir :

- un contrat signé entre l’État (représenté par le Préfet et le Recteur) et la Région
- mise en chantier du CPRDF sur 1 an (adopté pour le 1er juin 2011), pour une mise en œuvre sur la durée de la mandature : soit un délai contraint.
- le CPRDF doit être élaboré par la Région en CCREFP.

Pour mener les travaux d’élaboration du CPRDF, le Président de la Région Centre a fait des propositions dans un **Rapport adopté en session du 24 juin 2010** par l’Assemblée Plénière (disponible sur www.etoile.regioncentre.fr/CPRDF)

Le CPRDF en région Centre: 2 niveaux de construction :

- Un niveau institutionnel au sein du CCREFP : instance où sont représentées 4 collèges (Etat, Région, employeurs, syndicats de salariés+1 représentant du CESER). Création de la commission **C+FOR**, qui aura pour mission de négocier et construire le CONTRAT du CPRDF
- Un niveau plus largement ouvert aux partenaires et participatif : Formation Ambition 2020,

Une démarche originale de la Région : Formation Ambition 2020 (FA 2020)

A l’heure où la Région élabore avec l’Etat les éléments pour construire le futur CPRDF, la Région a souhaité mettre en œuvre une démarche originale poursuivant un double objectif :

- Donner la parole à ceux qui ont des choses à dire sur la formation
- Faire évoluer l’offre d’information et de formation.

FA 2020 s’articule avec l’élaboration du **SRADDT** lancé le 22 septembre en présence de tous les élus de la Région et du CESER. Le SRADDT est un schéma qui intégrera une vision du territoire à 10 ou 20 ans pour guider les priorités politiques. En ce sens, FA 2020 est le volet RH du SRADDT

Formation Ambition 2020 et les groupes de travail

- **GT1 : Prospective 2020 : quelles formations pour quels emplois ?** sous la Présidence d’Isabelle GAUDRON. Objectif : l’accès et l’évolution aux métiers qui auront un impact sur l’offre de formation en Région Centre. Les autres groupes de travail devront s’alimenter des résultats de celui-ci.
- **GT2 : Service public de l’orientation et accompagnement en région** sous la Présidence de Chantal REBOUT
- **GT3 : Formation initiale, formation professionnelle, qualification professionnelle et alternance** sous la Présidence d’Agnès QUATREHOMME :
 - *GT3.1* : schéma régional de l’enseignement supérieur
 - *GT3.2* : formations sanitaires et sociales
 - *GT3.3* : formations culturelles
- **GT4 : Formation tout au long de la vie, sécurisation des parcours professionnels et VAE** sous la présidence de Marie-Madeleine MIALOT
- **GT5 : Egalité d’accès à la formation** sous la présidence de Saadika HARCHI
 - *GT5.1* : créer un groupe spécifique sur l’égalité femmes / hommes, la lutte contre les discriminations.

Une feuille de route générale commune à tous les groupes

Elle définit les rôles de l’équipe de pilotage entre le/la président(e), rapporteur(e), expert(e), technicien(ne) et des participants qui la composent en fonction de chaque thématique.

Elle a pour objectifs de « production », selon un calendrier contraint, de

- *Produire un diagnostic des enjeux sur sa thématique, pour décembre 2010*
- *Faire des préconisations, des propositions, pour le printemps 2011*

Céline BLAN rappelle que les publics concernés par la thématique de l'orientation tout au long de la vie sont multiples (scolaires, étudiants, jeunes adultes entrant sur le marché du travail, salariés, demandeurs d'emploi,...) et variés dans les besoins qu'ils expriment (découverte des métiers, accompagnement vers la formation et l'emploi, aide à définition ou redéfinition de parcours,...). Il faut donc poser des éléments de diagnostic sur les thématiques qui nous occupent mais également faire des contributions pour l'élaboration du CPRDF. Les contributions du groupe devront prendre la forme de fiches actions, qui permettront la réflexion du CCREFP et de la C+FOR. L'objectif étant donc d'être sur la validation collective du diagnostic autour de points saillants et sur une validation de propositions d'actions à poursuivre à modifier ou à mettre en place.

Le calendrier

Le calendrier du groupe est très cadré pour le travail (juin 2011). Il faudra remplir les objectifs de validation d'un diagnostic et de production de fiches actions d'ici fin mars. 2 à 3 réunions maximum devront se tenir d'ici là.

Deuxième partie : Les éléments du diagnostic

Il est précisé que les membres du groupe prennent connaissance des premiers éléments du diagnostic en séance.

Céline BLAN indique cependant que ce diagnostic s'appuie très largement sur les contributions, faites pour partie par les institutions représentées par les participants de la réunion du groupe 2, celle de la Région, des institutionnels (partenaires sociaux et professionnels et des particuliers - qui fondent les éléments de la priorité 2) ainsi que celle de l'Education Nationale.

Le diagnostic a été organisé autour de 3 éléments :

- le mode d'organisation des services d'AIO ;
- le contexte législatif et réglementaire;
- la qualité du service rendu aux bénéficiaires.

Il est proposé, par rapport à ce qui a été pré-retenu sur le diagnostic, de dire ce qui a été oublié, ce qu'il faut rajouter...

- le guichet unique est un modèle largement utilisé pour rationaliser les démarches administratives ; son application dans le domaine de l'orientation professionnelle est considérée comme délicate voire risquée par les membres du groupe 2 compte tenu de la multiplicité des partenaires/structures et de leurs spécificités d'intervention au regard des publics qu'ils accueillent ; cette solution ne semble pas adaptée aux enjeux posés par la construction de l'orientation tout au long de la vie en région Centre.
- concernant les lieux d'information et leur organisation, la difficulté réside dans la capacité à toucher les publics qui ne frappent à aucune porte, à être pro actif et à aller au-devant des publics.

La réflexion sur le lieu unique ne répond pas à cette préoccupation car c'est une réponse statique (on attend les publics) ; une réflexion est à engager sur l'itinérance des services, sur leur accessibilité en milieu rural mais également dans les villes (quartiers/centre ville)

- parler d'orientation tout au long de la vie ne doit pas conduire à considérer qu'il y a un continuum dans les situations d'orientation rencontrées par les différents publics concernés (scolaires, étudiants, jeunes, salariés, demandeurs d'emploi,...). Les questionnements sont différents selon les étapes (construction identitaire, construction de l'identité professionnelle,...) et les réponses apportées par les professionnels diffèrent également ;
- dans les établissements, les familles sont un peu écartées du processus d'orientation ; il leur est difficile de maîtriser les rouages et les processus d'information. L'information passe principalement par le jeune qui maîtrise cela avec un acteur particulier auquel la famille doit faire

confiance, ou va rechercher l'information sur Internet ;

- est discutée la question de la coopération sur le territoire : il faut aller au delà de la notion de réseau qui ne suffit pas. Il ne s'agit pas uniquement de se connaître entre réseau mais de construire de la coopération sur le territoire, notamment avec Etoile +. Le but étant de travailler sur des thématiques/des objets de travail en commun et trouver des solutions, le tout en animant et en structurant la coopération ;
- l'organisation d'une professionnalisation croisée des acteurs de l'AIO est indiquée comme un corollaire indispensable à l'organisation de la coopération entre les acteurs ; le projet expérimental ETOILE + travaille précisément sur ces 2 thématiques.
- la 1^{ère} partie de l'orientation tout au long de la vie est structurée autour de services publics d'orientation pour les scolaires et les jeunes (CIO, Missions locales, information jeunesse, CAD...). Cependant, la 2^{ème} partie, l'orientation tout au long de la vie pour les adultes, reste à construire notamment pour les salariés. Soit on repart sur de la fragmentation du public ou on réfléchit à un même SPO pour tous. Dans la formation tout au long de la vie, il faut cesser les cassures dans les fractures de vie ;
- les besoins des adultes en matière d'orientation sont regroupés en 3 catégories :
 - être informés sur les métiers et surtout sur les perspectives ;
 - identifier leurs atouts et compétences / leurs limites ;
 - repérer qui va pouvoir les accompagner sur le territoire.

Des propositions d'intervention sont faites autour d'ateliers (3h) leur permettant de défricher leur situation en identifiant les freins et les atouts ou de modules du type « savoir s'informer » pour donner des points de repère sur l'accès à l'information là où elle se trouve, afin de développer la dimension éducative de l'information.

L'idée phare des propos repose sur le fait que les questions des jeunes et des adultes sont différentes mais que chacun doit pouvoir trouver l'information.

En ce qui concerne les éléments de discussion sur le décrochage et la double mixité, Anne AUDOUIN informe que ces questions sont abordées dans les 2 groupes de travail qui sont en charge de ces thématiques, à savoir le GT 3 « Formation initiale, formation professionnelle, qualification professionnelle et alternance » et le GT 5.1 « Egalité femmes/hommes et lutte contre les discriminations ». les propositions du groupe 2 seront transmises aux groupes concernés.

Troisième partie : Les propositions de fiches actions

Céline BLAN présente le modèle de fiches actions. L'écriture du CPRDF comprend l'élaboration de fiches actions qui matérialisent les objectifs : le but étant d'identifier des actions qui permettent de conforter ou créer des mesures, sachant que plusieurs mesures peuvent venir étayer une action, en essayant au maximum de rassembler et d'organiser les choses.

Céline BLAN demande à chacun, au vu du diagnostic, quelles sont les actions qui leurs semblent important de proposer. Madame REBOUT ajoute que le nombre de fiches actions n'est pas limité mais doit être raisonnable compte tenu du temps.

Fiches actions proposées :

- orientation des adultes
- (en identifiant des propositions répondant aux situations particulières rencontrées par certains (salariés, femmes) ou permettant de faire pénétrer l'orientation professionnelle dans les entreprises via les représentants du personnel
- décrochage scolaire ;
- illettrisme ;

- l'identification et l'action auprès des publics non touchés actuellement, non captifs
- ruralité /accessibilité des services ;
- développer la dimension éducative de l'orientation : savoir s'informer ;
- liaison enseignement secondaire / enseignement supérieur
(lien avec le groupe 3.1 sur l'enseignement supérieur) ;

professionnalisation croisée des acteurs de l'AIO.

Ces actions sont à identifier avec des mesures.

Conclusion et suites à donner :

Chacun est amené à réagir sur le diagnostic revu suite à la réunion et sur les propositions de fiches actions pour que lors de la prochaine réunion on finalise/concrétise ce qui a été fait.

Prochaine réunion programmée :

La prochaine réunion aura lieu le **10 mars** de 14h00 à 16h30 au GIP ALFA Centre – 10 rue St Etienne à Orléans

Etaient présents :

NOM	PRENOM	ORGANISME
AUDOUIN	Anne	CONSEIL REGIONAL
BAUDRY	Guy	CFDT
BECHU	Nathalie	CRIJ
BERGER	Sylvie	FSU CENTRE
BLAN	Céline	CONSEIL REGIONAL
CALANDRE	Michel	CESER
CHARANTON	Claude	CHAMBRE DES METIERS ET DE L'ARTISANAT D'INDRE-ET-LOIRE
CHELOT	Thierry	RECTORAT - SAIO
DAVID	Michel	POLE EMPLOI CENTRE
ELIAS	Marie-Thérèse	CONSEIL REGIONAL
FRANCOIS	Estelle	CHAMBRE DES METIERS ET DE L'ARTISANAT DU LOIR-ET-CHER
HERLEMONT	Daniel	CESER
MASSIP	Anne	GIP ALFA CENTRE
MENEUX	Alexandra	RECTORAT - SAIO
OULTACHE	Raniha	ONISEP
REBOUT	Chantal	CONSEIL REGIONAL
RICO	Martine	FCPE CENTRE
SCHLESINGER	Daniel	APEL
VALIANI	Mélanie	DRJSCS
WILLEMETZ	Odile	DRAAF-SRFD

Etaient excusés :

NOM	PRENOM	ORGANISME
ALLAIN	Franck	ANFA
BRODARD	Martine	CONSEIL REGIONAL
DENIZOT	Angeline	CHAMBRE DES METIERS ET DE L'ARTISANAT D'INDRE-ET-LOIRE
DIAGNE	Séverine	APEL - Service d'Information et Conseil aux Familles
GONET	Grégory	CONSEIL REGIONAL
GUERIAUX	Pascale	DRAAF-SRFD
HAUCHECORNE	Sylvie	RECTORAT - SAIO
HUORT	Thierry	POLE EMPLOI CENTRE
KHELIL	Leila	CONSEIL REGIONAL
LAMBERT	Sandrine	APEL - Service d'Information et Conseil aux Familles
MARC	Julie	CONSEIL REGIONAL
MERCY	Véronique	FSU CENTRE
NENERT	Clémentine	GIP Alfa Centre
NOYANT	Gilles	CESER
TERRIER	Marie-Cécile	CONSEIL REGIONAL

Lexique des abréviations

CCREFF : Comité de coordination régional de l'emploi et de la formation professionnelle
 CPRDF : Contrat de plan régional de développement des formations
 VAE : Validation d'Acquis d'Expérience